

Права людей, употребляющих наркотики, или «право на кайф»?

ДАША ОЧЕРЕТ

14 АВГУСТА 2018

Темы на сегодня

- ▶ Позиции правозащитных организаций
- ▶ Права и свободы
- ▶ Пределы закона и понятие «вреда»
- ▶ Дискриминация
- ▶ Анализ нарушений прав человека - на примере CEDAW

INPUD



- ▶ Право делать выбор в отношении наркотиков
- ▶ Запрет приводит к тому, что само себе существование ЛУН становится преступлением: «Каждый человек имеет право на жизнь, свободу и безопасность» (Всеобщая декларация прав человека), но »наркоманом» быть незаконно
- ▶ *«Мы считаем, что война с наркотиками дошла до того, что она лишила людей права делать выбор, какие наркотики они предпочитают употреблять, и для нас это является нарушением права на неприкосновенность частной жизни».*
- ▶ Интервью с Элиотом Альберсом,
https://www.vice.com/en_us/article/4w7w79/is-the-choice-to-use-drugs-a-human-right

Human Rights Watch



HUMAN
RIGHTS
WATCH

- ▶ Криминализация употребления наркотиков:
 - ▶ Снижает значимость права на здоровье и неприкосновенность частной жизни
 - ▶ Используется в качестве предлога для несоразмерного наказания, пыток и внесудебных казней
 - ▶ Поддерживает деятельность организованных преступных групп и коррупцию и подрывает верховенство закона
- ▶ Призывает к декриминализации наркотиков и изучению альтернативной политики
- ▶ <https://www.hrw.org/tag/drugs-and-human-rights>

Amnesty International

AMNESTY
INTERNATIONAL

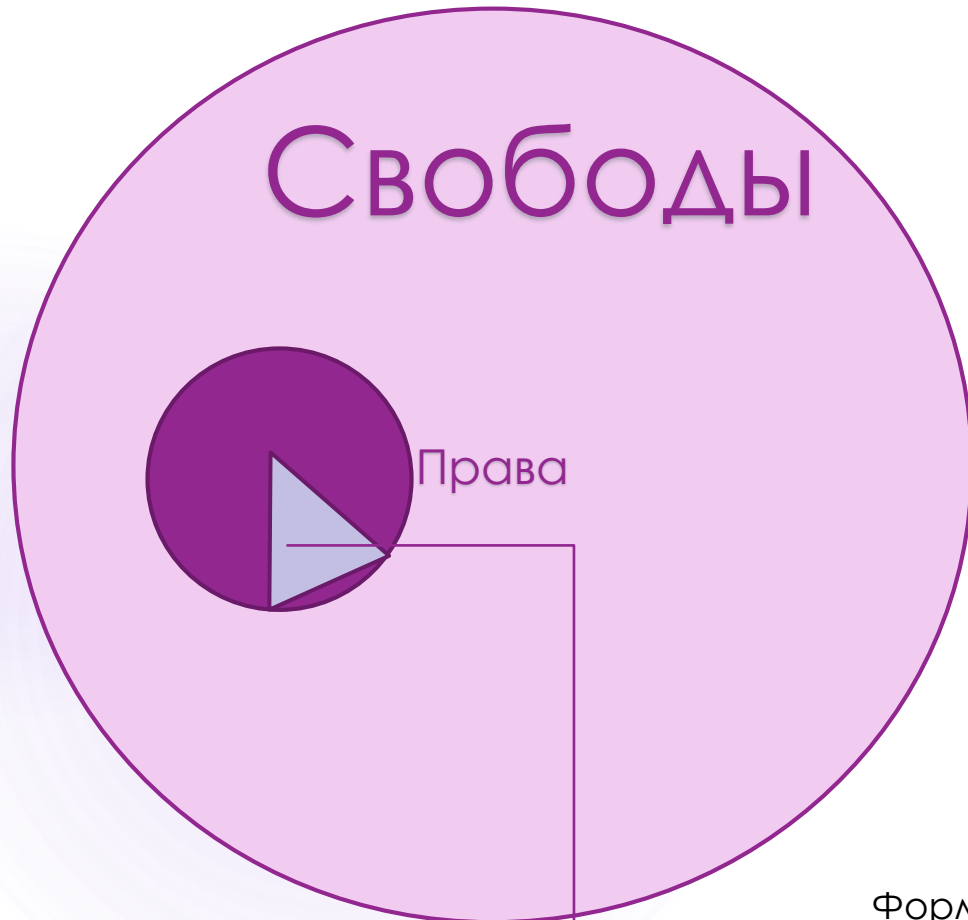


- ▶ Позиционный документ по наркополитике только в 2018 году
- ▶ Смертная казнь (преступления, связанные с наркотиками, не соответствуют порогу «наиболее серьезных преступлений»)
- ▶ Обязательное / принудительное лечение наркозависимости
- ▶ Декриминализировать употребление, владение и культивирование наркотиков
- ▶ Декриминализировать другие незначительные, ненасильственные преступления

- ▶ «Это ваш Билль о правах, о наркотиках»
- ▶ «Исключение по наркотикам» в Конституции
 - ▶ Свобода от необоснованного обыска и конфискации (Четвертая поправка, которая ограничивает власть правительства вторгаться и обыскивать частную собственность)
 - ▶ Свобода слова
 - ▶ Свобода религии (пейот, аюхауска, марихуана)
 - ▶ Избирательные права
- ▶ <https://www.aclu.org/blog/national-security/your-bill-rightson-drugs>

*Есть ли такое право - употреблять
наркотики?*

Права и свободы



- ▶ Свобода - отсутствие ограничений
- ▶ Свобода не увеличилась, а уменьшилась с течением времени
- ▶ Право как общая привилегия, предоставляемая гражданам правительством (государство является «дебитором» всех прав)
- ▶ Право больше связано с демократией и конституцией и следует тем же историческим закономерностям

Формы поведения, для которых гарантируется специальная защита: самовыражение, вера (или неверие) в Бога, собрание, уединение, жизнь с семьей и т. д. - тоже называются «свободами»

Границы закона

- ▶ Цели и средства (практические ограничения):
 - ▶ Достигает ли закон своей цели?
 - ▶ Или он контрпродуктивен?
 - ▶ Каковы затраты на его исполнения? Не приводит ли это к «перетягиванию» ресурсов, создавая дефицит средств на другие социальные потребности?
 - ▶ Подобные «границы закона» могут оправдывать и «драконовские режимы»
- ▶ Принципиальные ограничения
- ▶ «Принцип вреда» (John Stuart Mill)
- ▶ Вмешательство в свободу действий, особенно с применением силы или принуждения, должно иметь очень четкие обоснования: необходимость предотвратить причинение вреда другим
- ▶ И никакого другого морального обоснования недостаточно

Принцип «вреда»

- ▶ Единственной целью, для достижения которой человечество может - индивидуально или коллективно - препятствовать свободе действий любого из его члена, является самозащита. Так что единственная цель, с которой власть может по праву применить ограничения по отношению к какому-либо члену цивилизованного сообщества против его воли, состоит в том, чтобы предотвратить причинение вреда другим. Его собственное благо, будь то физическое или моральное, не является достаточным основанием. (Mill 1993, ch. 1, para 9)



Принцип «вреда»

- ▶ Согласия по этому вопросу нет

Liberal Accounts of potentially legitimating grounds for legal coercion

Legitimate basis for coercion?	Harm to Others?	Offence to Others?	Harm to Self?	Legal Moralism?
Mill	Yes	No	No	No
Feinberg	Yes	Yes	No	No
Hart	Yes	Yes, sometimes	Yes, sometimes	No
Raz	Yes	No ^[4]	Yes, sometimes	No

Обоснование войны с наркотиками

- ▶ Президент Ричард Никсон связал употребление наркотиков с преступностью:
 - ▶ Употребление наркотиков - это не безвредный личный выбор или функция капитализма: это прямая опасность и для потребителя и для общества, в котором он живет
 - ▶ Употребление наркотиков как меньшая угроза для потребителя и более высокий риск для невинных людей, которым из-за употребления наркотиков будет нанесены ущерб
 - ▶ Нация, которая разрешает употребление наркотиков, становится диаметрально противоположной нации, где граждане живут свободно от насилия и страха
- ▶ Употребление наркотиков является не актом личного выбора, а общественно опасным деянием, которое затрагивает права тех, кто не употребляет наркотики



“Я верю в гражданские права, но первоочередное гражданское право каждого американца – свобода от насилия, и мы добьемся того, чтобы наша администрация восстановила это право в США” (Р. Никсон, 1968)

АВТОНОМИЯ ЛИЧНОСТИ И НАРКОПОЛИТИКА

- ▶ Автономия личности имеет крайне важное значение
- ▶ Человек действует автономно, когда он действует в соответствии с собственными ценностями
- ▶ «Жесткий патернализм» - законы, которые мешают добровольным действиям, предпринимаемыми дееспособными взрослыми для их собственного блага
- ▶ Зависимость от наркотиков: человек действует из мотивации, вызванной желанием употреблять наркотики, даже если это противоречит его ценностям
- ▶ *Разве государство не должно защищать автономию личности посредством запрета на наркотики?*

Краткие выводы из этой бесконечной полемики

- ▶ Употребление (или не употребление) наркотиков может быть выбором, свободой, правом или же функцией свободной рыночной экономики
- ▶ Консенсуса в этом отношении среди правозащитников нет
- ▶ Единственной причиной ограничения свободы употребления наркотиков должно быть предотвращение «вреда для других»,
- ▶ Когда люди, употребляющие наркотики, воспринимаются как «больные», теряется идея автономии личности и свободы выбора

Консенсус по дискриминации

- ▶ «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах» (Всеобщая декларация прав человека)
- ▶ «Все лица, учреждения и институты, государственные и частные, включая само государство, подотчетны справедливым законам и имеют право без какой-либо дискриминации на равную защиту закона» (Декларация Сопредседания высокого уровня по правилу Закона, пункт 2)
- ▶ Ограничение прав или отсутствие защиты от нарушения прав, основанные исключительно на факте употребления наркотиков или наркотической зависимости - это дискриминация

Гид для НКО по CEDAW



- ▶ **Статья 1: Определение дискриминации:** Существуют ли какие-либо законы или политика, которые исключают женщин, употребляющих наркотики, из сферы здравоохранения, социального обеспечения или программ социального обеспечения? Существует ли какой-либо закон, который защищает женщин, употребляющих наркотики, от раскрытия статуса употребления наркотиков или зависимости?
- ▶ **Статья 4: Временные специальные меры для достижения равенства:** Существуют ли законы или политика, учитывающие конкретные потребности женщин, употребляющих наркотики, особенно в случаях беременности или материнства? Существуют ли правительственные акты или правила для обеспечения того, чтобы женщины, употребляющие наркотики, могли получать доступ к программам социального обеспечения на приоритетной основе?

Гид для НКО по CEDAW



- ▶ **Статья 5: Стереотипы сексуальной роли и предубеждение.**
Проводятся ли кампании по профилактике употребления наркотиков на основе стигматизации или дегуманизации женщин, употребляющих наркотики (например основанные на предположении, что люди, употребляющие наркотики, опасны и что женщины, употребляющие наркотики, являются «плохими матерями»)?
- ▶ **Статья 9: Гражданство:** Существуют ли юридические, политические или административные барьеры, с которыми сталкиваются женщины, употребляющие наркотики, при получении прав на гражданство? Например, приводит ли судимость в отношении преступлений, связанных с наркотиками, к ограничению женщин в избирательных правах или в получении женщинами гражданства?

Гид для НКО по CEDAW



- ▶ **Статья 10: Образование:** Существуют ли правовые, политические или административные барьеры, с которыми сталкиваются женщины, употребляющие наркотики, в доступе к образованию в школе или в университете?
- ▶ **Статья 11: Трудоустройство:** Существуют ли законы, политика или административная практика, которые допускают обязательное или рандомизированное тестирование на употребление наркотиков на рабочем месте? Какое влияние оказывают такие законы, политика и практика в отношении женщин, употребляющих наркотики, в том числе тех, кто получает ОЗТ?
- ▶ **Статья 12: Здоровоохранение и планирование семьи**

Употребление наркотиков и родительские права

- ▶ Исследование EACB, CHALN и LUNEST в Эстонии (2017)
- ▶ Употребление наркотиков, наркотическая зависимость или лечение наркозависимости используются в качестве основной причины ограничения или лишения родительских прав
- ▶ Сложное взаимовлияние социальных факторов
- ▶ Риторика: отбирают детей для мотивации для улучшения здоровья матери («чтобы начала лечиться»)
- ▶ Баланс между соблюдением прав женщины и прав ребенка